Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DJOA

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj
Contactpersoon

T 070 370
F 070 370

Ons kenmerk
760365

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 30 mei 2016
Onderwerp Uw wob-verzoek

Geachte heer

Op 12 januari 2016, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over legalisering/regulering van de wietteelt en de belastingheffing/-controles bij coffeeshops.

U vraagt documenten over (de discussie over, en experimenten met) de legalisering/regulering van de wietteelt uit de periode 2010 tot heden en over de contacten/afspraken met de Belastingdienst, FIOD, politie, OM, het ministerie van Financiën en het ministerie van Economische Zaken inzake belastingheffing/-controles bij coffee shops uit de periode 1976 tot heden.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten en met u gemaakte afspraken
Aangezien uw verzoek een zeer grote periode beslaat en mogelijk veel documenten betreft, is op 12 januari per e-mail contact met u opgenomen om afspraken te maken over de behandeling van uw verzoek. Naar aanleiding daarvan is door telefonisch met u afgesproken dat eerst in kaart zou worden gebracht over hoeveel relevante documenten wij beschikken. Hiertoe is zowel in het archief als in het digitale systeem dat op dit moment in gebruik is, gezocht op de volgende woorden: softdrugs, hennep, cannabis, wiet, coffeeshop in combinatie met fiscaal, fiscaliteit, belasting, integrale controle, integrale handhaving, integraal toezicht. Op basis van deze zoekopdracht zijn in het digitale systeem in totaal 40 documenten gevonden.
Het zoeken in de dossiers afkomstig uit het archief gebeurt in twee fasen. Eerst is in het archief gezocht naar de woorden softdrugs, hennep, cannabis, wiet, coffeeshop. Op basis hiervan zijn 113 dossiers aangetroffen. Binnen deze dossiers wordt gezocht naar de termen fiscaal, fiscaliteit, belasting, integrale controle, integrale handhaving, integraal toezicht.

In vier verschillende inventarislijsten is vervolgens aangegeven in welke documenten (de hiervoor genoemde 40 aangetroffen documenten) en welke

In vier verschillende inventarislijsten is vervolgens aangegeven in welke documenten (de hiervoor genoemde 40 aangetroffen documenten) en welke dossiers (de hiervoor genoemde 113 dossiers) deze zoektermen voorkomen. Ten aanzien van de dossiers die zijn opgevraagd uit het archief kon op deze lijsten nog niet worden geëxpliciteerd hoeveel documenten in deze dossiers daadwerkelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen omdat deze dossiers zich op het moment van het opstellen van de inventarislijsten nog in het archief bevonden.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DJOA

Datum
30 mei 2016

Ons kenmerk
760365

Op 18 februari 2016 hebt u met , en : over uw verzoek gesproken. Tijdens dit gesprek heeft u toegelicht naar wat voor soort documenten u op zoek bent. Aan u is uitgelegd dat naar aanleiding van uw verzoek veel documenten en dossiers zijn gevonden en dat deze in verschillende inventarislijsten zijn opgenomen. Deze inventarislijsten zijn op dat moment aan u overhandigd.
Tijdens het gesprek is aan de orde gekomen dat waarschijnlijk niet alle documenten voor u relevant zijn en dat het beoordelen van al deze stukken veel tijd in beslag zou nemen. Daarom is met u afgesproken dat u in navolging van dit gesprek, per e-mail aan zou geven in welke documenten en dossiers u geïnteresseerd bent, waarbij u ook kon aangeven welke documenten en dossiers voor u prioriteit hebben. De afspraak die toen is gemaakt was dat, afhankelijk van de hoeveelheid stukken die het zou betreffen, de stukken die voor u prioriteit hebben als eerst zouden worden beoordeeld. Over de stukken waar u wel in geïnteresseerd zou zijn, maar die voor u geen prioriteit zouden hebben, zou zo nodig in een tweede deelbesluit een beslissing worden genomen.

Tijdens het gesprek is afgesproken dat u, naar aanleiding van uw bericht over de documenten waar u in geïnteresseerd bent, een indicatie zou krijgen van de termijn waarbinnen uw verzoek zou worden beantwoord. Voor wat betreft de dossiers die zich ten tijde van het gesprek nog bij het archief bevonden is afgesproken dat deze dossiers na ontvangst zouden worden doorgenomen en dat de voor dit Wob-verzoek relevante documenten binnen de door u opgevraagde dossiers zouden worden beoordeeld. Aangezien op het moment van de bespreking met u nog niet duidelijk was wanneer ik over deze dossiers zou beschikken, is toen ook afgesproken dat de documenten afkomstig uit de dossiers uit het archief mogelijk in een tweede deelbesluit zouden worden beoordeeld.

U heeft op 22 februari 2016 per e-mail aangegeven geïnteresseerd te zijn in 11 documenten en 22 dossiers. Deze 22 dossiers zijn reeds op het moment van ontvangst van uw verzoek opgevraagd bij het archief. Inmiddels zijn 20 van de door u geselecteerde dossiers ontvangen. Eén van de niet-ontvangen dossiers bleek niet de periode te betreffen waar uw verzoek op ziet en is om die reden niet nogmaals opgevraagd. Het andere dossier dat wel op de inventarislijst voorkomt maar niet is ontvangen, heb ik nogmaals bij het archief opgevraagd. Er zijn dan ook geen documenten afkomstig uit dit dossier die thans al kunnen worden meegenomen bij de behandeling van uw verzoek.

Van de 20 ontvangen dossiers heb ik één van de dossiers kort geleden ontvangen. Dit dossier moet nog worden beoordeeld. In de 19 dossiers die al zijn bekeken, zijn tot dusver 2 documenten aangetroffen die de bestuurlijke aangelegenheid waar uw verzoek op ziet betreffen. Deze 2 documenten en de overige 11 documenten heb ik, tezamen met de bijbehorende bijlagen beoordeeld in onderhavig besluit.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DJOA

Datum
30 mei 2016

Ons kenmerk
760365

Op 9 maart 2016 heeft u per e-mail laten weten dat u waarschijnlijk in de tweede helft van april een eerste besluit over een groot deel van de door u gevraagde documenten zou ontvangen.

De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Tussen haakjes is in de inventarislijst het nummer genoemd waarmee het betreffende document in de voorgaande inventarisatielijst, die aan u is overhandigd tijdens het gesprek op 18 februari, werd aangeduid.

Tijdens het gesprek op 18 februari is gesproken over opsplitsing van het verzoek indien het aantal documenten erg groot zou zijn. Tijdens de behandeling van uw verzoek waren zoals ik hiervoor aangaf enkele dossiers uit het archief nog niet aanwezig, splitsing was noodzakelijk om u zo snel mogelijk een deel van de gevraagde stukken te kunnen sturen. Dit besluit ziet derhalve op een groot deel van uw verzoek.
Van de dossiers waarin u geïnteresseerd bent, is één dossier nogmaals opgevraagd en wordt er één recentelijk ontvangen dossier onderzocht. Door middel van een tweede besluit zal ik u informeren over de openbaarmaking van de relevante stukken in die dossiers.

Besluit
Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 2 tot en met 13 openbaar te maken. In deze documenten zijn passages gelakt. Bij deze passages is aangegeven welke weigeringsgrond van de Wob van toepassing is.
Het document onder nummer 1 en de bijlagen bij de documenten met nummers 3 ('De voor- en achterdeur 'open'. Voorstel tot een pilot voor de regulering van de hennepteelt in Limburg') en 6 (brief aan de Tweede Kamer Toezeggingen Algemeen Overleg coffeeshopbeleid en aanbieding rapport 'Internationaal recht en cannabis') zijn reeds openbaar.

In bijlage II bij het document met nummer 9 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 11 van de Wet openbaarheid van bestuur geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Overwegingen
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.
Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DJOA

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij passages uit het document met nummer 9 en de bijlagen I en III bij dit document is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking van deze informatie de opsporing en vervolging kan beïnvloeden. In de bijlagen I en III bij document 9 wordt ingegaan op concrete zaken die zich mogelijk zullen voordoen en wordt beschreven op welke wijze hier door het openbaar ministerie mee om zal worden gegaan. Indien deze informatie bij diegenen terecht komt die mogelijk van strafbare feiten worden verdacht, kunnen zij hier op inspelen en het onderzoek naar eventuele strafbare feiten bemoeilijken. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.
Openbaarmaking van een passage van document 9 zou inzicht geven in de verwachtingen van het openbaar ministerie ten aanzien van het coffeeshopbeleid en de soort strafbare feiten die worden gepleegd bij aanpassing van het beleid. Deze informatie kan aanleiding zijn voor verdachten van strafbare feiten het gedrag aan te passen en kan daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten frustreren. Deze passage maak ik om deze reden niet openbaar.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Bij passages uit de bijlagen I en III bij document 9 is het belang van inspectie, controle en toezicht door de gemeenten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In bijlage III wordt aangegeven hoe een gemeente een concrete zaak benadert. Indien deze informatie openbaar wordt gemaakt, kunnen betrokkenen het gedrag aanpassen en kan het voor de gemeente lastig worden de toezichttaak naar behoren uit te voeren. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.
Bijlage I bij document 9 zegt iets over de verhouding tussen strafrechtelijk en bestuursrechtelijk optreden in het verleden. Deze informatie kan verwachtingen scheppen bij partijen die in de toekomst met een van beide soorten optreden kunnen worden geconfronteerd. Door openbaarmaking van de betreffende passage van dit document zou informatie over de controlestrategie algemeen bekend worden gemaakt. Te verwachten is dat dit zal leiden tot calculerend gedrag waardoor de controle zou kunnen worden beïnvloed. Om de handhaving ook in de toekomst succesvol te kunnen laten plaatsvinden, is besloten deze passage niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DJOA

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 2 tot en met 13, met uitzondering van bijlagen I en II bij het document met het nummer 9, staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.
Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus openbaarmaking aan een ieder. Voorts betreft het geen persoonsgegevens van personen die vanuit hun functie reeds in de openbaarheid treden.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met de nummers 3 en 11 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties van wie deze informatie afkomstig is. De passages zijn vertrouwelijk aan mij verstrekt. Ik ben van oordeel dat deze vertrouwelijkheid zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het in het kader van de beleids- en besluitvorming soms noodzakelijk is informatie vertrouwelijk te delen

Intern beraad
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn.

Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.
Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DJOA

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik daarentegen besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

De documenten met nummer(s) 2, 4, 8, 9 (inclusief bijlagen), 10 en 11 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Slechts waar ik het in deze documenten in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in deze documenten openbaar gemaakt. Hierbij is een afweging gemaakt tussen het belang dat ambtenaren ongehinderd kunnen adviseren en het belang van transparantie.

Voor zover deze documenten bestaan uit feitelijke informatie, maak ik deze informatie eveneens openbaar.

De documenten met de nummers 9 (inclusief bijlagen) en 10 betreffen ambtelijke nota's over de mogelijke toekomstscenario's voor het coffeeshopbeleid. Het gaat om een breed scala aan scenario's: van alles legaliseren tot alles verbieden. Gezien de publieke discussie over dit thema vind ik het belangrijk inzicht te geven in het feit dat er ook binnen het departement wordt nagedacht over de toekomst. De passages uit de betreffende documenten waaruit blijkt dat over de toekomst wordt nagedacht maak ik daarom gedeeltelijk openbaar. De passages waaruit blijkt wat de inhoud is van de scenario's waarover wordt nagedacht maak ik daarentegen niet openbaar. De reden hiervoor is dat het gaat om gedachtevorming over toekomstig beleid. Ambtenaren moeten zich vrij voelen alle scenario's te onderzoeken, ook als deze later niet realistisch blijken te zijn. Over deze persoonlijke beleidsopvattingen verstrek ik daarom geen informatie. Ook reacties op vragen over de inhoud van deze scenario's en adviezen over het vervolgtraject heb ik uit het document verwijderd omdat ik het belangrijk acht met ambtenaren een ongestoord gesprek over het te vormen beleid te kunnen blijven voeren.

Bijlage II bij het document met nummer 9 kan ik in zijn geheel niet verstrekken omdat na het verwijderen van de persoonlijke beleidsopvattingen geen tekst meer over blijft.

Wijze van openbaarmaking
De documenten 2 tot en met 13 treft u, met uitzondering van bijlage II bij document 9, bij dit besluit in kopie aan.
Document 1 en de bijlagen bij de documenten met nummers 3 en 6 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten. Deze documenten zijn tevens toegankelijk via www.rijksoverheid.nl.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DJOA

Datum
30 mei 2016

Ons kenmerk
760365

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

S. Riedstra
Secretaris-Generaal

Tege[redacted] en het tweede deelbesluit gezamenlijk kunt u binnen zes weken na bekenmaking van het laatste deelbesluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DJOA

Datum
30 mei 2016

Ons kenmerk
760365

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:
1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DJOA

Artikel 10
1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DJOA

Datum
30 mei 2016

Ons kenmerk
760365

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Concept eindrapportage taskforce beleidsalternatieven V&J, 'Van incident naar impact' , p. 43 (1)	Reeds openbaar	11	Taskforce beleidsalternatieven	Minister
2.	12112 nota informatie regulering cannabis VS tbv gesprek BM G4 (4)	Deels openbaar	10.2.e, 11	-	Minister
3.	131004 nota pilot regulering wietteelt Limburg (8)	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.9	-	Minister
	Bijlage: 'De voor- en achterdeur 'open'. Voorstel tot een pilot voor de regulering van de hennepteelt in Limburg'	Reeds openbaar		Gemeente Heerlen, Gemeente Roermond, Gemeente Venlo	-
4.	131128 annotatie haardvuursessie landelijke prioriteiten (18)	Deels openbaar	10.2.e, 11	-	Minister
5.	140205 nota 80 procent van de wiet voor de export (22)	Openbaar met uitzondering van de daarin voorkomende persoonsgegevens.	10.2.e,	-	Minister

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DJOA

Datum
30 mei 2016

Ons kenmerk
760365

6.	140320 nota brief over toezeggingen AO coffeeshopbeleid 19 feb 2014 (23)	Openbaar met uitzondering van de daarin voorkomende persoonsgegevens.	10.2.e,	-	Minister
	Bijlage: Brief Toezeggingen Algemeen Overleg coffeeshopbeleid en aanbieding rapport 'Internationaal recht en cannabis'	Reeds openbaar		Minister	Tweede Kamer
7.	140523 nota WODC validering schatting hennep export (27)	Openbaar met uitzondering van de daarin voorkomende persoonsgegevens.	10.2.e,	-	Minister
	Bijlage: Validering van de CBA 2012 exportschatting van in Nederland geteelde hennep	Openbaar			
8.	150316 reactie op wetsvoorstel Berndsen (32)	Deels openbaar	10.2.e, 11	-	Minister
9.	150815 nota scenario's (33)	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.c, 11	-	Minister
	Bijlage I: 150815 Scenario's deel A	Deels openbaar	11, 10.2.d, 10.2.c	-	Minister
	Bijlage II: 150815 Scenario's deel B	Volledig geweigerd	11	-	Minister
	Bijlage III: Nota toekomst softdrugsbeleid	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.d, 10.2.c, 11		
	Bijlage IV: Belastingheffing over met een ontheffing geproduceerde en verhandelde cannabis	Deels openbaar	11, 10.2.e		

	voor consumptieve doeleinden (ambtelijk advies)				
10.	150922 nota vervolggesprek softdrugsbeleid (34)	Deels openbaar	10.2.e, 11	-	Minister
11.	151130 Nota MV Volp VNG rapport failliet van het gedogen (36)	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11	-	Minister
12.	Besluitenlijst van het bewindsliedenoverleg Financiën – Justitie 6 feb 1995 (archief)	Openbaar met uitzondering van de daarin voorkomend e persoonsgeg evens.	10.2.e	-	-
13.	Brief over Voortzetting fiscaal beleid met betrekking tot gedoogde coffeeshops (archief)	Openbaar met uitzondering van de daarin voorkomend e persoonsgeg evens.	10.2.e	Minister van Justitie	College van procureurs-generaal